

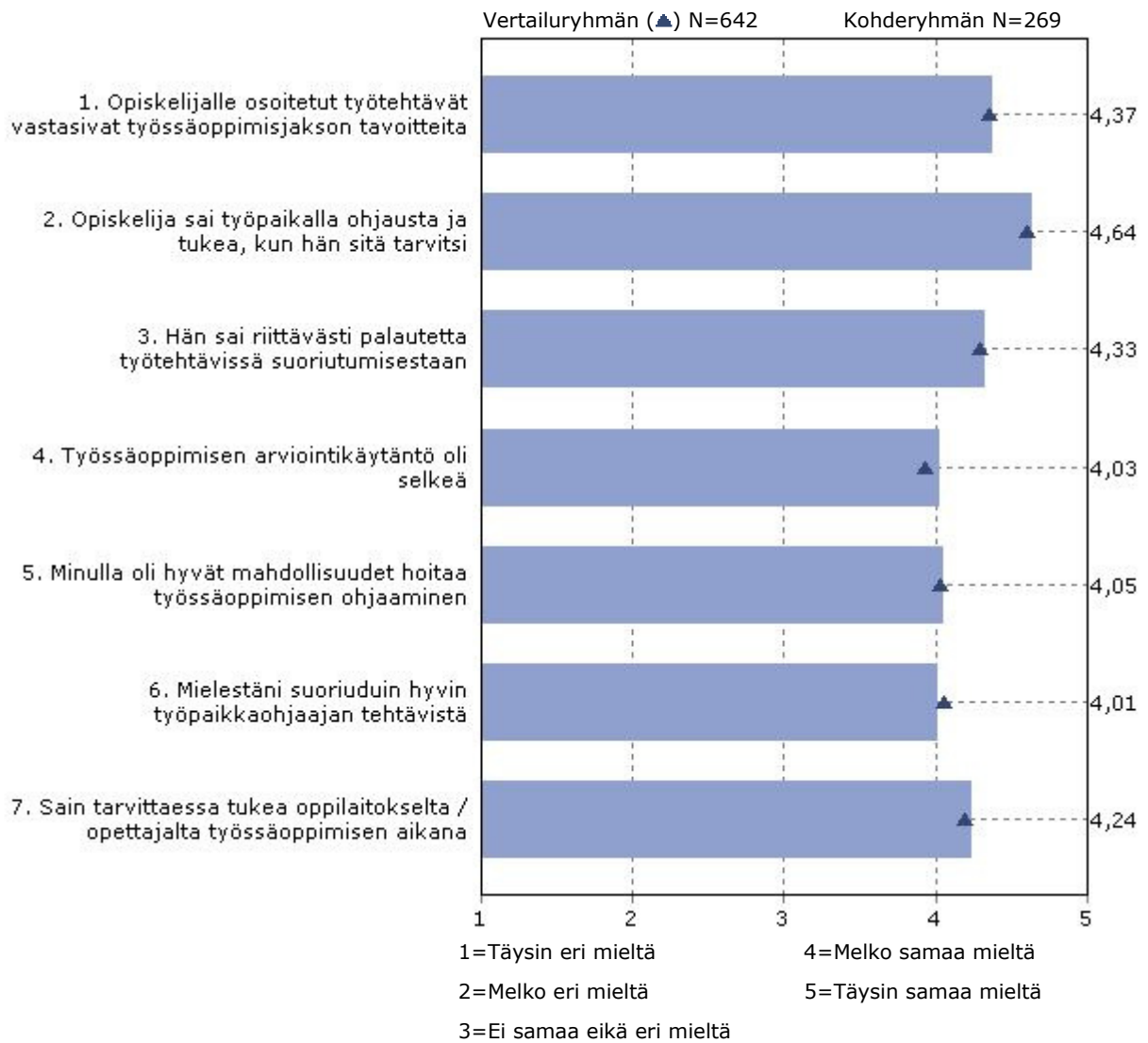
Työpaikkaohjaajien palaute, lukuvuosi 2008-2009

Koonti, kaikki koulutusalat, N=269, vastausprosentti keskimäärin 10%

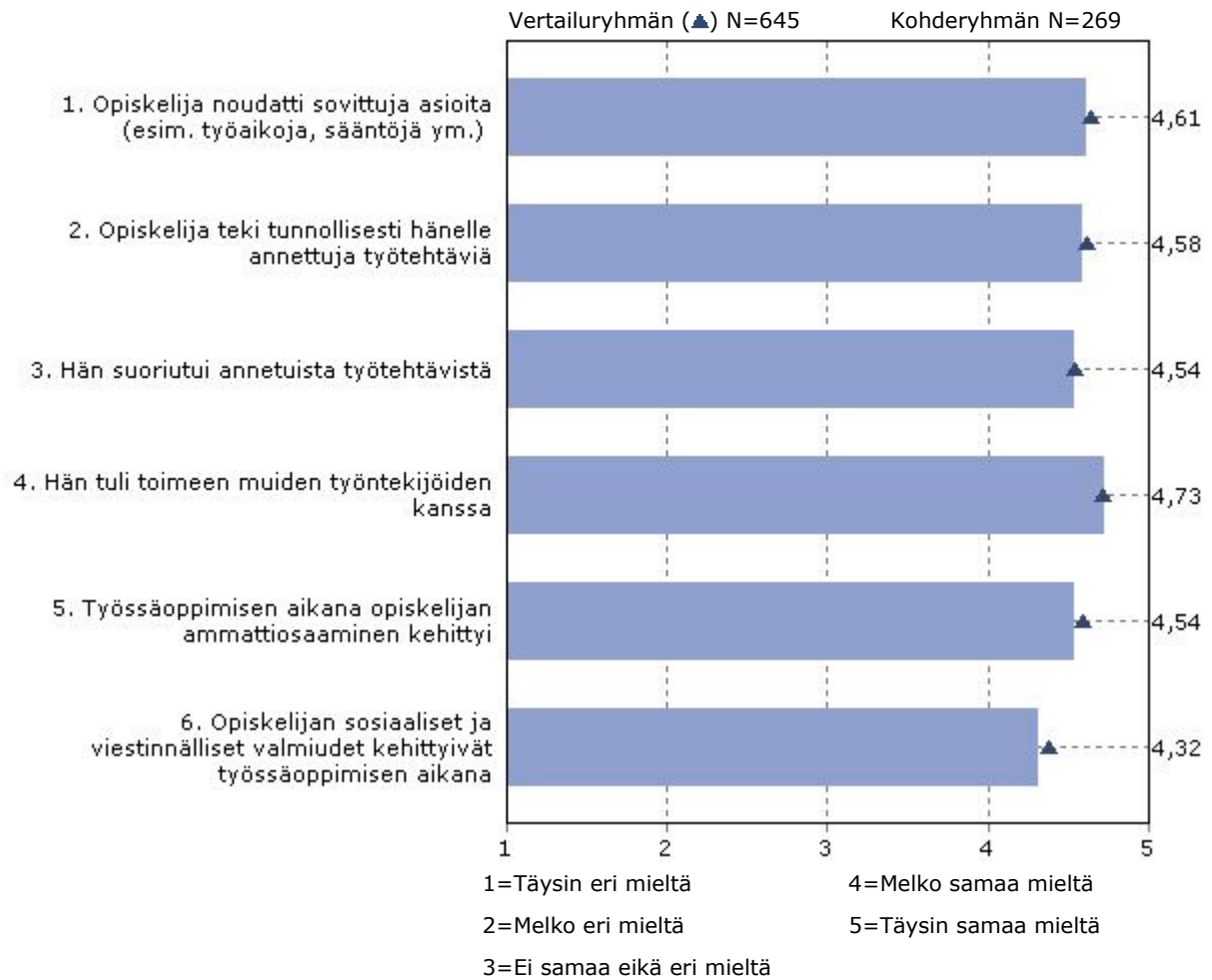
II Työssäoppimisen suunnittelu ja aloitusvaihe



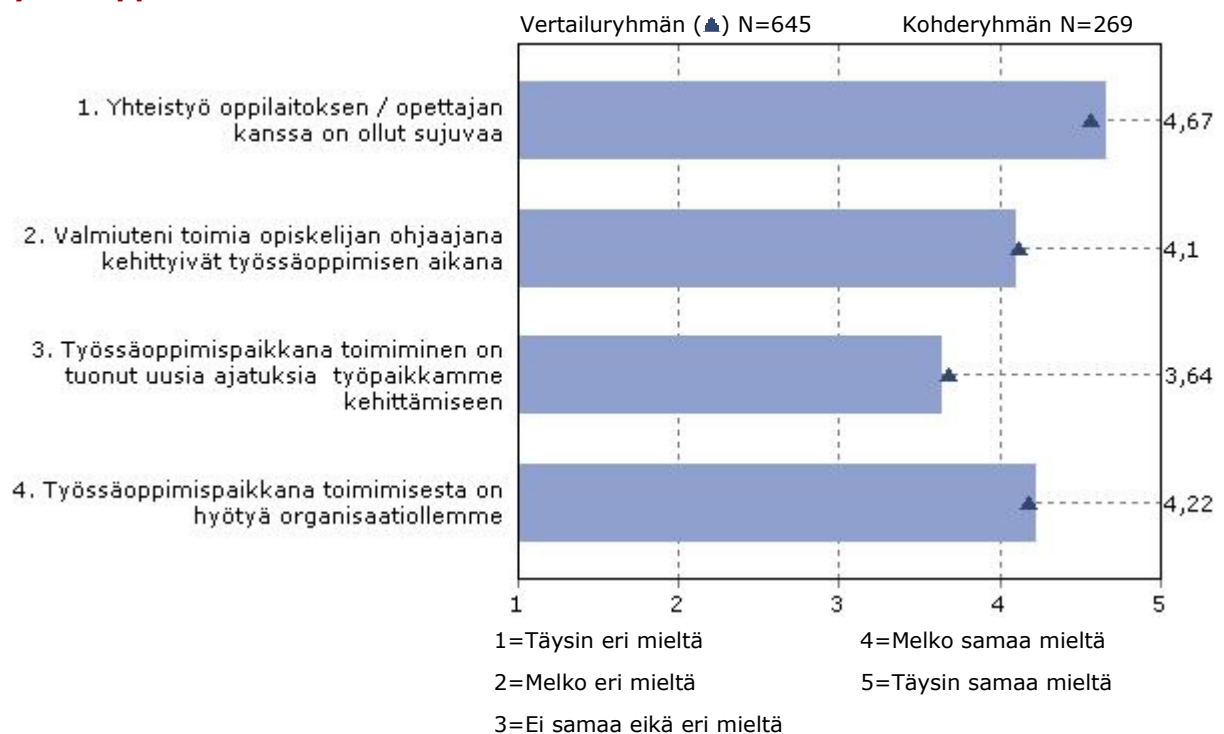
III Työssäoppimisen toteutus ja ohjaus



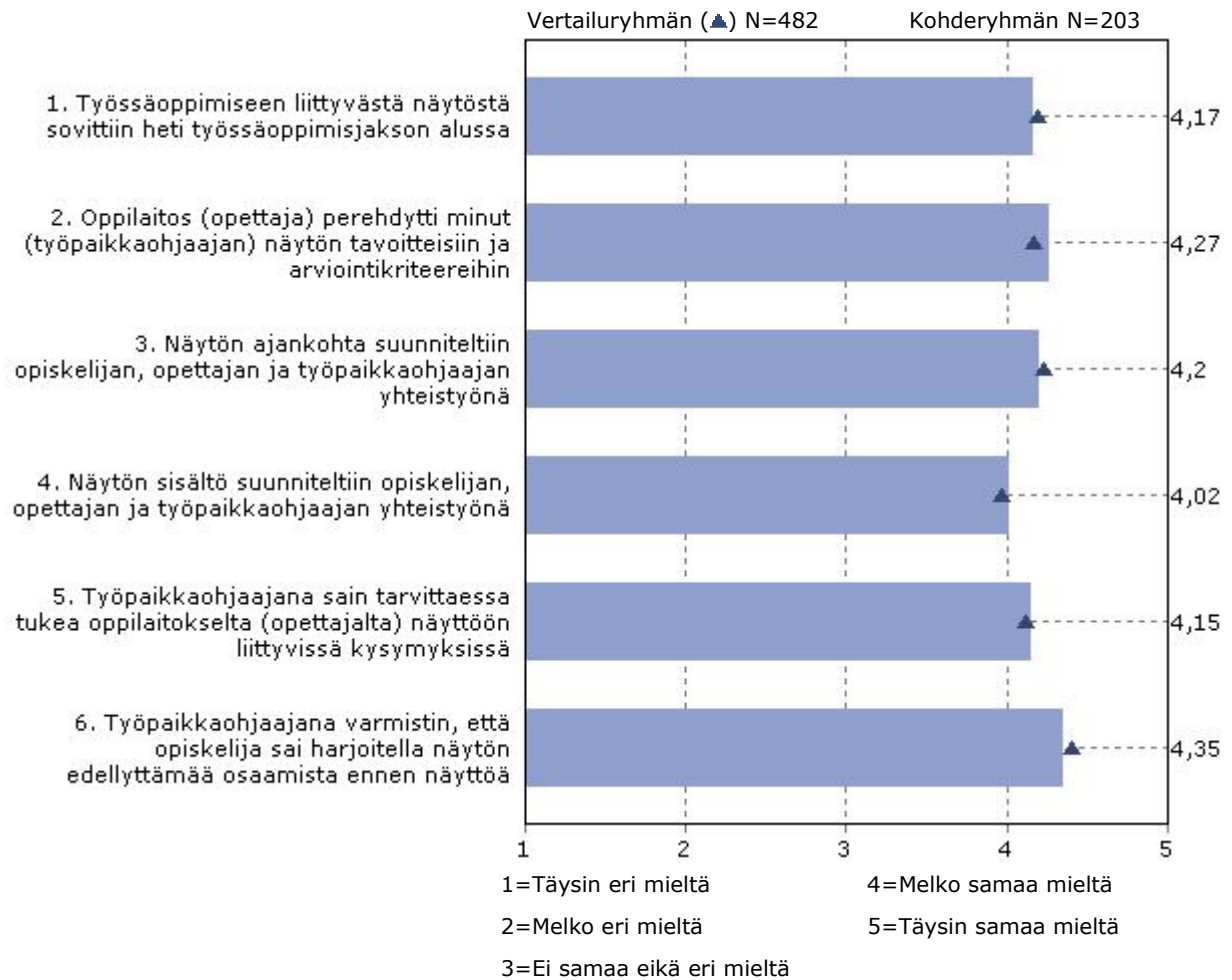
IV Työssäoppijan sitoutuminen ja työssä kehittyminen (jos arvioisi kohdistuu useampaan opiskelijaan, kerro yleisarvioisi)



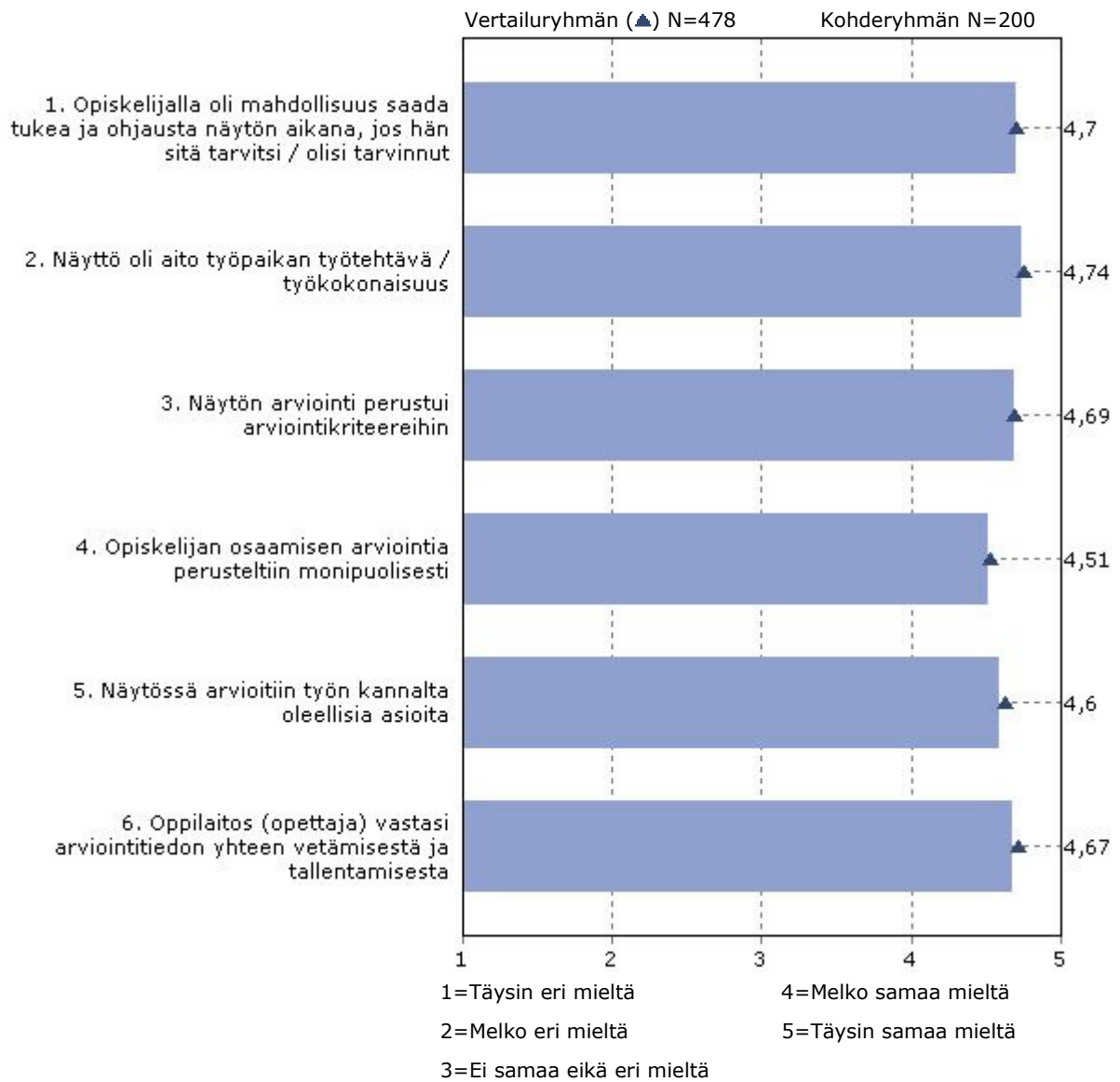
V Työssäoppimisen toteuttaminen kokonaisuudessaan



Ammattiosaamisen näyttö I



Ammattiosaamisen näyttö II



Palautekyselyssä on kaksi osaa:

- A. Työssäoppiminen
- B. Ammattiosaamisen näyttö

* Jos työssäoppimisjaksoon ei kuulunut ammattiosaamisen näyttöä, niin vastaa vain osaan A.

* Jos työssäoppimisjaksoon kuului ammattiosaamisen näyttö, niin vastaa molempiin osiin A ja B.

Klikkaa vastaamisen jälkeen lomakkeen lopussa olevaa "LÄHETÄ" -painiketta.

A. TYÖSSÄOPPIMINEN

I Taustatiedot

2. Työpaikkasi toimiala:	n	%
- Valitse vaihtoehto -	1	0
1. Maa-, riista- ja metsätalous	0	0
2. Teollisuus	23	9
3. Sähkö-, kaasu- ja vesihuolto	3	1
4. Rakentaminen	8	3
5. Tukku- ja vähittäiskauppa	32	12
6. Matkailu-, majoitus- ja ravitsemistoiminta	31	12
7. Kuljetus-, varastointi ja tietoliikenne	9	3
8. Rahoitustoiminta (esim. pankki- ja vakuutusala)	0	0
9. Kiinteistö-, vuokraus-, tutkimuspalvelut: liike-elämän palvelut	1	0
10. Julkinen hallinto ja maanpuolustus	9	3
11. Koulutus	13	5
12. Terveystieteiden- ja sosiaalipalvelut	74	28
13. Muut yhteiskunnall. ja henk.koht. palvelut (kulttuuri, virkistys tms.)	4	1
14. Muu	61	23

4. Oletko osallistunut työpaikkaohjaajakoulutukseen?	n	%
En	177	66
Kyllä	92	34

II Työssäoppimisen suunnittelu ja aloitusvaihe

Arvioi asteikolla -->	Täysin eri mieltä	Melko eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Melko samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	ei vast.	ka	kh
1. Työssäoppimisen järjestelyistä sovittiin ajoissa ennen työssäoppimisjakson alkamista	0,7% n=2	3,0% n=8	6,7% n=18	25,7% n=69	63,9% n=172	0,0% n=0	4,5	0,8
2. Sain riittävästi tietoa työssäoppimisen tavoitteista	1,1% n=3	4,1% n=11	7,1% n=19	35,3% n=95	52,4% n=141	0,0% n=0	4,3	0,9
3. Sain riittävästi tietoa työssäoppimisen arviointiperusteista	1,5% n=4	4,1% n=11	4,8% n=13	39,4% n=106	50,2% n=135	0,0% n=0	4,3	0,9
4. Sain riittävästi tietoa työssäoppimiseen tulevasta opiskelijasta / opiskelijoista	0,0% n=0	9,3% n=25	11,9% n=32	40,1% n=108	38,7% n=104	0,0% n=0	4,1	0,9
5. Ennen työssäoppimisen alkua tai sen alussa laadittiin työssäoppimissopimus	3,7% n=10	3,7% n=10	5,2% n=14	18,2% n=49	68,4% n=184	0,7% n=2	4,4	1,0
6. Työpaikallamme oltiin riittävästi selvillä työssäoppimiseen liittyvistä vastuista ja vakuutusasioista	0,4% n=1	3,3% n=9	7,4% n=20	35,3% n=95	53,5% n=144	0,0% n=0	4,4	0,8

III Työssäoppimisen toteutus ja ohjaus

Arvioi asteikolla -->	Täysin eri mieltä	Melko eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Melko samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	ei vast.	ka	kh
1. Opiskelijalle osoitetut työtehtävät vastasivat työssäoppimisjakson tavoitteita	0,4% n=1	2,2% n=6	3,7% n=10	47,2% n=127	46,5% n=125	0,0% n=0	4,4	0,7
2. Opiskelija sai työpaikalla ohjausta ja tukea, kun hän sitä tarvitsi	0,4% n=1	0,4% n=1	1,1% n=3	30,9% n=83	67,3% n=181	0,0% n=0	4,6	0,6
3. Hän sai riittävästi palautetta työtehtävissä suoriutumisestaan	0,4% n=1	1,5% n=4	5,9% n=16	48,7% n=131	42,8% n=115	0,7% n=2	4,3	0,7
4. Työssäoppimisen arviointikäytäntö oli selkeä	1,9% n=5	9,7% n=26	9,3% n=25	41,6% n=112	37,2% n=100	0,4% n=1	4,0	1,0
5. Minulla oli hyvät mahdollisuudet hoitaa työssäoppimisen ohjaaminen	0,7% n=2	5,2% n=14	11,2% n=30	53,9% n=145	29,0% n=78	0,0% n=0	4,1	0,8
6. Mielestäni suoriuduin hyvin työpaikkaohjaajan tehtävistä	0,4% n=1	2,6% n=7	14,5% n=39	60,2% n=162	21,9% n=59	0,4% n=1	4,0	0,7
7. Sain tarvittaessa tukea oppilaitokselta / opettajalta työssäoppimisen aikana	0,7% n=2	2,2% n=6	16,4% n=44	33,5% n=90	47,2% n=127	0,0% n=0	4,2	0,9

IV Työssäoppijan sitoutuminen ja työssä kehittyminen (jos arvioisi kohdistuu useampaan opiskelijaan, kerro yleisarvioisi)

Arvioi asteikolla -->	Täysin eri mieltä	Melko eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Melko samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	ei vast.	ka	kh
1. Opiskelija noudatti sovittuja asioita (esim. työaikoja, sääntöjä ym.)	0,4% n=1	3,7% n=10	3,7% n=10	19,0% n=51	73,2% n=197	0,0% n=0	4,6	0,8
2. Opiskelija teki tunnollisesti hänelle annettuja työtehtäviä	0,4% n=1	2,2% n=6	3,0% n=8	27,5% n=74	66,9% n=180	0,0% n=0	4,6	0,7
3. Hän suoriutui annetuista työtehtävistä	0,4% n=1	0,7% n=2	4,8% n=13	32,7% n=88	61,0% n=164	0,4% n=1	4,5	0,7
4. Hän tuli toimeen muiden työntekijöiden kanssa	0,4% n=1	1,5% n=4	3,0% n=8	15,2% n=41	79,6% n=214	0,4% n=1	4,7	0,6
5. Työssäoppimisen aikana opiskelijan ammattiosaaminen kehittyi	0,4% n=1	0,7% n=2	6,7% n=18	28,6% n=77	63,6% n=171	0,0% n=0	4,5	0,7
6. Opiskelijan sosiaaliset ja viestinnälliset valmiudet kehittyivät työssäoppimisen aikana	0,7% n=2	2,2% n=6	10,8% n=29	36,4% n=98	49,4% n=133	0,4% n=1	4,3	0,8

V Työssäoppimisen toteuttaminen kokonaisuudessaan

Arvioi asteikolla -->	Täysin eri mieltä	Melko eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Melko samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	ei vast.	ka	kh
1. Yhteistyö oppilaitoksen / opettajan kanssa on ollut sujuvaa	0,4% n=1	0,4% n=1	3,3% n=9	24,2% n=65	71,7% n=193	0,0% n=0	4,7	0,6
2. Valmiuteni toimia opiskelijan ohjaajana kehittyivät työssäoppimisen aikana	0,0% n=0	1,5% n=4	18,2% n=49	48,3% n=130	31,6% n=85	0,4% n=1	4,1	0,7
3. Työssäoppimispaikkana toimiminen on tuonut uusia ajatuksia työpaikkamme kehittämiseen	1,5% n=4	5,6% n=15	36,8% n=99	40,1% n=108	16,0% n=43	0,0% n=0	3,6	0,9
4. Työssäoppimispaikkana toimimisesta on hyötyä organisaatiollemme	0,4% n=1	1,5% n=4	16,7% n=45	37,9% n=102	43,1% n=116	0,4% n=1	4,2	0,8

VI Sanallinen palaute työssäoppimisesta

B. AMMATTIOSAAMISEN NÄYTTÖ

I Ammattiosaamisen näyttöön valmentaminen ja näytön suunnittelu

Arvioi asteikolla -->	Täysin eri mieltä	Melko eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Melko samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	ei vast.	ka	kh
1. Työssäoppimiseen liittyvästä näytöstä sovittiin heti työssäoppimisjakson alussa	1,1% n=3	5,2% n=14	11,5% n=31	19,7% n=53	37,9% n=102	24,5% n=66	4,2	1,0
2. Oppilaitos (opettaja) perehdytti minut (työpaikkaohjaajan) näytön tavoitteisiin ja arviointikriteereihin	0,7% n=2	4,1% n=11	8,9% n=24	22,3% n=60	39,4% n=106	24,5% n=66	4,3	0,9
3. Näytön ajankohta suunniteltiin opiskelijan, opettajan ja työpaikkaohjaajan yhteistyönä	1,1% n=3	4,5% n=12	9,3% n=25	23,8% n=64	36,8% n=99	24,5% n=66	4,2	1,0
4. Näytön sisältö suunniteltiin opiskelijan, opettajan ja työpaikkaohjaajan yhteistyönä	0,4% n=1	7,1% n=19	10,4% n=28	29,7% n=80	27,1% n=73	25,3% n=68	4,0	1,0
5. Työpaikkaohjaajana sain tarvittaessa tukea oppilaitokselta (opettajalta) näyttöön liittyvissä kysymyksissä	0,4% n=1	3,3% n=9	13,4% n=36	24,2% n=65	32,3% n=87	26,4% n=71	4,2	0,9
6. Työpaikkaohjaajana varmistin, että opiskelija sai harjoitella näytön edellyttämää osaamista ennen näyttöä	0,7% n=2	3,0% n=8	8,2% n=22	20,1% n=54	42,8% n=115	25,3% n=68	4,4	0,9

II Ammattiosaamisen näytön toteutus ja arviointi

Arvioi asteikolla -->	Täysin eri mieltä	Melko eri mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Melko samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	ei vast.	ka	kh
1. Opiskelijalla oli mahdollisuus saada tukea ja ohjausta näytön aikana, jos hän sitä tarvitsi / olisi tarvinnut	0,4% n=1	0,4% n=1	4,1% n=11	11,9% n=32	57,6% n=155	25,7% n=69	4,7	0,6
2. Näyttö oli aito työpaikan työtehtävä / työkokonaisuus	0,4% n=1	0,0% n=0	4,8% n=13	8,2% n=22	61,0% n=164	25,7% n=69	4,7	0,6
3. Näytön arviointi perustui arviointikriteereihin	0,4% n=1	0,0% n=0	4,8% n=13	11,9% n=32	56,9% n=153	26,0% n=70	4,7	0,6
4. Opiskelijan osaamisen arviointia perusteltiin monipuolisesti	0,4% n=1	0,7% n=2	6,7% n=18	19,3% n=52	47,2% n=127	25,7% n=69	4,5	0,7
5. Näytössä arvioitiin työn kannalta oleellisia asioita	0,4% n=1	0,0% n=0	4,1% n=11	20,4% n=55	49,4% n=133	25,7% n=69	4,6	0,6
6. Oppilaitos (opettaja) vastasi arviointitiedon yhteen vetämisestä ja tallentamisesta	0,4% n=1	0,4% n=1	6,3% n=17	9,3% n=25	58,0% n=156	25,7% n=69	4,7	0,7